

Gorzów Wlkp., dnia 4³ maja 2015 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: HP.1611.2.2015

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ PRACOWNIKÓW ODDZIAŁU HIGIENY PRACY*
WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W GORZOWIE WLKP.
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W KROŚNIE ODRZAŃSKIM.**

1. Data kontroli: 26-27 marca 2015 r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Higieny Pracy

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr ST.222.7.18.2015 z dnia 13 marca 2015 r. oraz nr ST-222.7.22.2015 z dnia 25 marca 2015 r.:

- Robert Michna – kierownik Oddziału Higieny Pracy,
- Marta Błatkiewicz – starszy asystent Oddziału Higieny Pracy.

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Krośnie Odrzańskim:

- Krystyna Pietkiewicz – starszy asystent w Sekcji Higieny Pracy,
- Ewelina Kubik – stażysta w Sekcji Higieny Pracy.

4. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą).

- ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy w 2014 r.,
- ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad chemikaliami w 2014 r.

Ustalenia z kontroli:

Bieżący nadzór sanitarny w zakresie higieny pracy w PSSE w Krośnie Odrzańskim sprawują dwie osoby zatrudnione na cały etat.

A. Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

Podczas kontroli pracownik WSSE w Gorzowie Wlkp. uczestniczył w czynnościach kontrolnych wykonywanych przez upoważnionych pracowników PSSE w Krośnie Odrzańskim (Krystyna Pietkiewicz – przewodnicząca składu kontrolującego oraz Ewelina Kubik) w zakładzie

w Krośnie Odrzańskim. Zakresem przedmiotowym kontroli był nadzór nad warunkami pracy.

Przystępując do wykonywania czynności kontrolnych pracownicy PSSE okazali legitymacje służbowe i stosowne upoważnienie do wykonywania czynności kontrolnych oraz dokonali wpisu do książki kontroli sprawdzając, czy nie trwa jednocześnie kontrola innych uprawnionych organów. Przewodnicząca składu kontrolującego poinformowała kierownika zakładu o celu i zakresie przeprowadzanej kontroli, następnie w obecności właściciela zakładu przeprowadzono kontrolę. Pierwszym etapem kontroli była wizytacja pomieszczeń pracy oraz pomieszczeń higieniczno-sanitarnych pod kątem oceny m.in. stanu sanitarno-higienicznego i technicznego, użytkowanych maszyn i urządzeń, wyposażenia apteczek I pomocy przedlekarskiej oraz stanowiskowych instrukcji bhp. Następnie poddano ocenie posiadaną przez zakład

dokumentację m.in. ocenę ryzyka zawodowego, badania i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia na stanowiskach pracy, orzeczenia lekarskie z badań profilaktycznych pracowników, spis i karty charakterystyki stosowanych mieszanin chemicznych.

Zakład prowadzi działalność w zakresie produkcji

Czynnikami szkodliwymi występującymi w środowisku pracy są hałas i zapylenie. Aktualne badania i pomiary tych czynników, wykonane w dniu 14 października 2014 r. przez Ośrodek Badania Warunków Pracy „MODUS” s.c. z Zielonej Góry, wskazują na narażenia pracowników na hałas na poziomie od 0,18 NDN (stanowisko obsługi okleiniarki) do 0,79 NDN (stanowisko obsługi piły tarczowej), natomiast narażenie na pył (frakcja wdychalna) na stanowisku stolarza wynosi od 0,61 do 0,71 NDS. Przy maszynach generujących zapylenie zamontowane są sprawne mechaniczne wyciągi stanowiskowe.

Protokół kontroli został sporządzony w zakładzie pracy i podpisany przez właściciela zakładu bez wniesienia uwag. Podczas kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Do udokumentowania szczegółowych zagadnień ocenianych podczas kontroli zastosowano formularze F/HP/01, F/HP/02, F/HP/07, F/HP/08 oraz F/HP/09 - druki stosowane do użytku wewnętrznego PIS.

B. Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy i chemikaliami w 2014 r.

W komputerowej bazie podmiotów i obiektów znajduje się 1048 obiektów nadzorowanych przez PPIS w Krośnie Odrzańskim, w tym 125 w zakresie higieny pracy (stan na dzień kontroli). W 2014 r. zaplanowano kontrole w 70 zakładach pracy, z których wykonano 60 (86% realizacji planu), 3 zakłady uległy likwidacji, 4 zostały skontrolowane na początku 2015 r. a 3 zaplanowano do kontroli w 2015 r. Wg oświadczenia Pani Krystyny Pietkiewicz powodem niepełnego wykonania planu była absencja od czerwca 2014 r. jednego pracownika spowodowana macierzyństwem. Ogółem przeprowadzono 82 kontrole (60 planowych, 18 sprawdzających oraz 4 pozaplanowe i akcyjne) w 64 obiektach. W 2015 r. zaplanowano 65 kontroli, z których wykonano 15 (stan na dzień 27 marca 2015 r.).

PPIS w Krośnie Odrzańskim wydał w 2014 r. w zakresie nadzoru nad zakładami pracy 30 decyzji merytorycznych (w tym 9 decyzji zmieniających termin realizacji obowiązków) zawierających 65 obowiązków, 25 decyzji płatniczych i 4 upomnienia. Nałożono jeden mandat karny na kwotę 100 zł.

Na terenie nadzorowanym przez PPIS w Krośnie Odrzańskim znajduje się 20 dystrybutorów substancji chemicznych i ich mieszanin oraz 69 zakładów stosujących w swojej działalności zawodowej chemikalia. W 2014 r. przeprowadzono 52 kontrole z zakresu niebezpiecznych substancji chemicznych, z czego 46 u stosujących i 6 u wprowadzających do obrotu. W 16 przypadkach stwierdzono naruszenia przepisów w zakresie substancji chemicznych i ich mieszanin, wydano 4 decyzje administracyjne w tym zakresie.

Kontrolę dokumentacji przeprowadzono na podstawie analizy akt następujących podmiotów:

-
-
-
-
-
-
-

Zakład zajmuje się produkcją konstrukcji stalowych i ich części. Czynniki szkodliwe występującymi w środowisku pracy są: hałas, pył (szlifowanie elementów metalowych), czynniki chemiczne (spawanie) oraz czynniki biologiczne (stosowanie chłodziwa piły do cięcia metali). Podczas kontroli przeprowadzonej przez upoważnionych pracowników PSSE w Krośnie Odrzańskim (Krystyna Pietkiewicz,

Natalia Magdziarz-Skórzewska) w dniu 2 czerwca 2014 r. w zakresie nadzoru nad warunkami pracy stwierdzono brak:

- aktualnych pomiarów środowiska pracy na stanowiskach spawacza, szlifierza i monter
- pomiarów natężenia oświetlenia w pomieszczeniach produkcyjnych,
- oceny ryzyka dla stanowiska monter oraz szczegółowego uwzględnienia narażenia na czynniki szkodliwe w ocenie ryzyka dla stanowiska spawacza,
- udokumentowania zapoznania się pracowników z oceną ryzyka zawodowego,
- uwzględnienia czynników biologicznych w ocenie ryzyka,
- rejestru czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy,
- stanowiskowych instrukcji bhp na stanowiskach pracy.

W protokole kontroli nie podano przepisów prawnych, które zostały naruszone (wymieniono tylko akty prawne). Do protokołu dołączono formularze F/HP/01, F/HP/02, F/HP/03, F/HP/07, F/HP/08 oraz F/HP/09 informując przedsiębiorcę, że są dostępne do wglądu w siedzibie PSSE w Krośnie Odrzańskim na każdym etapie postępowania.

W dniu 10 czerwca 2014 r. wysłano jednocześnie, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji administracyjnej nakazującej usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli. Decyzję nakazującą wykonanie nałożonych obowiązków wydano 23 czerwca 2014 r. wskazując termin ich wykonania do dnia 31 sierpnia 2014 r. Jednocześnie zawiadomiono zakład pracy o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiocie ustalenia odpłatności za przeprowadzone czynności kontrolne. Decyzję ustalającą opłatę i obowiązek jej uiszczenia wydano na podstawie zatwierdzonej kalkulacji wewnętrznej w dniu 7 lipca 2014 r., przed uprawomocnieniem się decyzji nakładającej obowiązki.

Kontrola sprawdzająca wykonanie nałożonych w/w decyzją obowiązków została przeprowadzona jednoosobowo przez Panią Krystynę Pietkiewicz w dniu 24 września 2014 r. W trakcie kontroli stwierdzono, że nałożone obowiązki zostały wykonane w całości. Przeprowadzone przez akredytowane laboratorium badania i pomiary czynników szkodliwych na stanowiskach spawacza, szlifierza i kowala wykazały narażenie na hałas na poziomie 0,11-0,45 NDN, na pył całkowity - 0,35-0,89 NDS, na pył respirabilny - 0,22-0,81 NDS. Ponadto przeprowadzone badania czynników chemicznych na stanowisku spawacza wykazały stężenia o wartości 0,53 NDS (Fe), 0,017 NDS (Cu), 0,164 NDS (CO) oraz poniżej granicy oznaczalności dla manganu oraz tlenków azotu.

Przedsiębiorstwo zajmuje się _____ oraz posiada własny warsztat mechaniczny w pomieszczeniach dzierżawionych od _____. Wyniki pomiarów wskazują, że natężenie hałasów na stanowiskach pracy wynosi poniżej 0,1 NDN. W dniu 5 września 2014 r. przeprowadzono jednoosobowo kontrolę warunków pracy w zakładzie oraz sprawdzenie wykonania obowiązków nałożonych decyzją z dnia 14 listopada 2011 r. w zakresie doprowadzenia ścian pomieszczeń hali do należytego stanu higieniczno-sanitarnego. Podczas kontroli stwierdzono, że nałożony obowiązek nie został wykonany a ponadto brak jest aktualnych pomiarów toksykologicznych zanieczyszczeń powietrza na stanowisku mechanika napraw pojazdów. W protokole kontroli nie podano przepisów prawnych, które zostały naruszone (wymieniono tylko akty prawne). Do protokołu dołączono formularze F/HP/01 i F/HP/02 informując przedsiębiorcę, że są dostępne do wglądu w siedzibie PSSE w Krośnie Odrzańskim na każdym etapie postępowania.

W dniu 16 września 2014 r. PPIS w Krośnie Odrzańskim otrzymał wniosek zakładu o zmianę terminu wykonania obowiązku malowania ścian pomieszczenia warsztatowego, umotywowany brakiem porozumienia

z właścicielem obiektu i koniecznością samodzielnego wykonania prac. Po rozpatrzeniu w/w wniosku PPIS w Krośnie Odrzańskim wydał w dniu 19 września 2014 r. decyzję zmieniającą termin realizacji w/w obowiązku do dnia 30 czerwca 2015 r. Ponadto w dniu 30 września 2014 r. wydano decyzję nakazującą przeprowadzenie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia występujących w środowisku pracy mechaników napraw pojazdów, w zakresie narażenia na toksykologiczne zanieczyszczenia powietrza z terminem do dnia 31 grudnia 2014 r. W dniu 8 października 2014 r. wydano, przed uprawomocnieniem się decyzji nakładającej obowiązki, decyzję ustalającą opłatę i obowiązek jej uiszczenia.

Kontrolę realizacji nałożonego obowiązku przeprowadzono w dniu 11 lutego 2015 r. stwierdzając jego wykonanie. Badania przeprowadzone przez akredytowane laboratorium wykazały stężenia związków żelaza, manganu i miedzi oraz tlenku węgla i tlenków azotu na poziomie poniżej 0,1 NDS i NDSch.

Zakład pracy zajmuje się

Czynniki szkodliwe, na które narażeni są pracownicy to: hałas, zapylenie, drgania miejscowe oraz czynniki biologiczne. Podczas kontroli przeprowadzonej jednoosobowo w dniu 25 listopada 2014 r. stwierdzono brak aktualnych badań i pomiarów środowiska pracy w zakresie hałasu (s'arz i pracownik), drgań miejscowych (pracownik) i zapylenia (stolarz) oraz brak zapewnienia zalecanego szczepienia ochronnego przeciw durowi brzuszemu dla pracowników wykonujących czynności przy usuwaniu odpadów i nieczystości ciekłych. W protokole kontroli nie podano przepisów prawnych, które zostały naruszone (wymieniono tylko akty prawne). Do protokołu dołączono formularze F/HP/01, F/HP/02 i F/HP/03 informując przedsiębiorcę, że są dostępne do wglądu w siedzibie PSSE w Krośnie Odrzańskim na każdym etapie postępowania.

Na podstawie stwierdzonych nieprawidłowości PPIS w Krośnie Odrzańskim wydał w dniu 11 grudnia 2014 r. decyzję nakazującą przeprowadzenie badań i pomiarów środowiska pracy w terminie do dnia 30 czerwca 2015 r. oraz wystosował do strony pismo informujące, że zgodnie z obowiązującymi przepisami pracodawca zobowiązany jest do zapewnienia szczepień ochronnych przeciw tężcowi, WZW A i durowi brzuszemu pracownikom narażonym na działanie szkodliwych czynników biologicznych na stanowiskach pracy przy usuwaniu odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych lub konserwacji urządzeń służących temu celowi.

W dniu 19 grudnia 2014 r. wydano, przed uprawomocnieniem się decyzji nakładającej obowiązki, decyzję ustalającą opłatę i obowiązek jej uiszczenia.

Zakład prowadzi działalność w zakresie z wykorzystaniem drewna bukowego.
Pracownicy narażeni są na hałas (na stanowiskach

), zapylenie, w tym pył drewna twardego (na stanowiskach

), drgania ogólne i miejscowe (na stanowiskach), czynniki chemiczne (na stanowiskach

oraz szkodliwe czynniki biologiczne zakwalifikowane do 2. grupy zagrożenia. Aktualne badania i pomiary przeprowadzone przez akredytowane laboratorium wykazują przekroczenie normatywów higienicznych (NDN) hałasu na stanowiskach (4,36-4,89 NDN), (1,62 NDN), (1,48 NDN), (3,16 NDN) i (2,45 NDN).

W warunkach przekroczenia dopuszczalnego natężenia hałasu pracuje 77 osób, które są wyposażone w indywidualnie dobrane ochronniki słuchu. Na pozostałych stanowiskach nie stwierdzono przekroczenia NDN i NDS czynników szkodliwych dla zdrowia.

W dniu 14 października 2014 r. przeprowadzono jednoosobowo kontrolę w zakładzie pracy w zakresie nadzoru nad warunkami pracy stwierdzając przekroczenie NDS pyłu całkowitego na stanowisku oraz brak aktualnych pomiarów środowiska pracy w kierunku zapylenia na stanowiskach stolarzy i czynników chemicznych na stanowiskach

W protokole kontroli nie podano przepisów prawnych, które zostały naruszone (wymieniono tylko akty prawne). Do protokołu dołączono formularze F/HP/01, F/HP/02, F/HP/03, F/HP/04, F/HP/07, F/HP/08, F/HP/09 i F/HP/11 informując przedsiębiorcę, że są dostępne do wglądu w siedzibie PSSE w Krośnie Odrzańskim na każdym etapie postępowania.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości, w dniu 30 października 2014 r. PPIS w Krośnie Odrzańskim wydał decyzję nakazującą przeprowadzenie pomiarów środowiska pracy w terminie do dnia 31 stycznia 2015 r. i zmniejszenie stężenia pyłu całkowitego na stanowisku pracy do wartości obowiązujących norm w terminie do dnia 9 czerwca 2015 r. Ponadto, w dniu 13 listopada 2014 r. wydał, przed uprawnieniem się decyzji nakładającej obowiązki, decyzję ustalającą opłatę i obowiązek jej uiszczenia.

W dniu 19 lutego 2015 r. przeprowadzona została kontrola sprawdzająca potwierdzająca wykonanie nałożonego obowiązku.

PPIS w Krośnie Odrzańskim dnia 25 czerwca 2014 r. zawiadomił zakład o zamiarze wszczęcia kontroli. Dnia 18 lipca 2014 r. upoważniony pracownik higieny pracy przeprowadził jednoosobowo kontrolę w zakresie nadzoru nad wprowadzającymi do obrotu produkty biobójcze. Kontrola sanitarna nie wykazała nieprawidłowości. Do protokołu z kontroli podpisanego przez obie strony dołączono formularze kontrolne F/HP/01, F/HP/02, F/HP/10, F/HP/12 i F/HP/13 będące drukami wewnętrznymi PIS, do których strona, na każdym etapie postępowania administracyjnego, ma prawo wglądu w siedzibie PSSE w Krośnie Odrzańskim.

Dnia 1 kwietnia 2014 r. upoważnieni przedstawiciele PPIS w Krośnie Odrzańskim, po wcześniejszym zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli, przeprowadzili kontrolę w zakresie nadzoru nad warunkami pracy, która wykazała, że:

- spis stosowanych mieszanin niebezpiecznych wymaga uzupełnienia o stosowane produkty: środek myjący HOUGHTO-PHOS ZPAD 25, koncentrat środka dezynfekującego ABC MACHINE CLEANER, chłodziwo wodorocieńczalne do obróbki HOCUT 3280,
- brak jest kart charakterystyki ww. preparatów,
- brak wykonania pomiarów środowiska pracy w zakresie stężenia czynników chemicznych na stanowisku (czas narażenia – 180 min./zmianę roboczą).

Ponadto stwierdzono, że pracodawca posiada aktualne wyniki badań i pomiarów natężenia hałasu (0,16-0,79 NDN) oraz stężenia pyłu całkowitego (0,13-0,38 NDS) i czynników chemicznych (poniżej granicy oznaczalności) na stanowiskach pracy m.in. ślusarsko-spawalnico-montażowych, malowania elementów oraz obsługi maszyn i urządzeń. W protokole kontroli, podpisanym przez obie strony, umieszczono następujący zapis „proponowany termin wykonania obowiązków 31.05.2014 r.”, ponadto do protokołu dołączono formularze kontrolne F/HP/01, F/HP/02, F/HP/03, F/HP/04, F/HP/07, F/HP/08, F/HP/09 i F/HP/11.

Dnia 9 kwietnia 2014 r. wysłano jednocześnie, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o zamiarze wszczęcia postępowania administracyjnego w związku ze stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami oraz zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego. PPIS w Krośnie Odrzańskim dnia 18 kwietnia 2014r. wydał decyzję administracyjną zobowiązującą do usunięcia stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości w terminie do dnia 31 maja 2014 r.

Dnia 28 kwietnia 2014 r., po wcześniejszym zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia postępowania administracyjnego dotyczącego ustalenia wysokości poniesionych kosztów za czynności kontrolne

i zawiadomieniu o zakończeniu postępowania dowodowego, wydana została decyzja płatnicza (przed uprawomocnieniem się decyzji merytorycznej) sporządzona na podstawie opracowanej kalkulacji.

Strona pismem z dnia 14 maja 2014 r. poinformowała organ o wykonaniu punktu 2 i 3 ww. decyzji tj. uzupełniono spis stosowanych substancji niebezpiecznych oraz zapewniono karty charakterystyki, natomiast dnia 21 maja 2014 r. strona zwróciła się z prośbą o udzielenie prolongaty na wykonanie obowiązku zawartego w punkcie 1 decyzji tj. przeprowadzenia badań środowiska pracy w zakresie stężenia czynników chemicznych na stanowisku i zaproponowała termin wykonania obowiązku na 30 września 2014 r. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku dnia 30 maja 2014 r. wydana została decyzja przedłużająca termin wykonania obowiązku w terminie proponowanym przez stronę.

Dnia 26 czerwca 2014 r. upoważniony pracownik higieny pracy, po wcześniejszym zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli, przeprowadził jednoosobowo kontrolę sprawdzającą, która potwierdziła wykonanie obowiązków wymienionych w punkcie 2 i 3 decyzji. Ponadto strona pismem z dnia 27 sierpnia 2014 r. poinformowała o realizacji decyzji w zakresie przeprowadzenia badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia, występujących w środowisku pracy na stanowisku w zakresie narażenia na związki chemiczne (stężenia poniżej granicy oznaczalności). W związku z powyższym, dnia 22 września 2014 r., upoważniony pracownik higieny pracy, po wcześniejszym zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli, przeprowadził jednoosobowo kontrolę sprawdzającą, która potwierdziła wykonanie ww. obowiązku. Do protokołu dołączono formularze kontrolne F/HP/01, F/HP/02 i F/HP/08.

Pismem z dnia 10 września 2014 r. PPIS w Krośnie Odrzańskim zawiadomił stronę o zamiarze wszczęcia kontroli. Dnia 29 września 2014 r. upoważniony pracownik PSSE przeprowadził jednoosobowo kontrolę w zakresie nadzoru nad warunkami pracy, podczas której stwierdził: brak pomiarów środowiska pracy w zakresie hałasu i zapylenia na stanowiskach pracy przy produkcji i oraz w zakresie związków chemicznych na stanowiskach pracy kierowców podczas mycia i dezynfekcji samochodów dostawczych.

W związku z powyższym dnia 10 października 2014 r. wysłano jednocześnie, za potwierdzeniem odbioru, zawiadomienie o zamiarze wszczęcia postępowania administracyjnego w związku ze stwierdzonymi podczas kontroli nieprawidłowościami oraz zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego. PPIS w Krośnie Odrzańskim dnia 26 października 2014 r. wydał decyzję administracyjną zobowiązującą do usunięcia stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości w terminie do dnia 31 grudnia 2014 r. i jednocześnie zawiadomił stronę o zamiarze wszczęcia postępowania administracyjnego dotyczące ustalenia wysokości poniesionych kosztów za czynności kontrolne i zawiadomieniu o zakończeniu postępowania dowodowego. Dnia 29 października 2014 r. wydana została decyzja płatnicza (przed uprawomocnieniem się decyzji merytorycznej) sporządzona na podstawie opracowanej kalkulacji.

Strona pismem z dnia 15 grudnia 2014 r. poinformowała organ o przeprowadzeniu badań środowiska pracy oraz o wdrożeniu działań naprawczych. W związku z powyższym PPIS w Krośnie Odrzańskim pismem z dnia 26 stycznia 2015 r. zawiadomił stronę o zamiarze wszczęcia kontroli, która została przeprowadzona przez upoważnionych pracowników w dniu 13 lutego 2015 r. W wyniku kontroli stwierdzono, że obowiązki zawarte w decyzji z dnia 26 października 2014 r. zostały wykonane. Ponadto umieszczono m.in. informację, że na stanowiskach pracy przy produkcji i warunki pracy uznano za szkodliwe z uwagi na przekroczenie najwyższego dopuszczalnego natężenia hałasu (2,57 NDN). Z protokołu wynika również, że pracodawca w związku ze stwierdzeniem przekroczenia natężenia hałasu na stanowisku pracy pracownika fizycznego wykonującego prace związane z produkcją i wyposażył go w indywidualne ochronniki słuchu, oznakował środowisko pracy tablicą informacyjną nakazującą stosowanie ochronników słuchu, sporządził program działań operacyjno-technicznych zmierzających do ograniczenia narażenia na hałas oraz dokonał zmian w zapisach dotychczasowej ocenie ryzyka zawodowego.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

A. Ocena prawidłowości przeprowadzania kontroli.

Prawidłowo powiadomiono właścicieli zakładu pracy o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali imienne upoważnienia stałe do wykonywania czynności kontrolnych, upoważnienia jednorazowe do przeprowadzenia kontroli w określonym zakładzie pracy oraz dokonali wpisu w książce kontroli. Czynności kontrolne przeprowadzone były w obecności upoważnionego przedstawiciela zakładu. Protokół kontroli oraz formularze stanowiące załącznik do protokołu sporządzono na właściwych drukach.

Czynności kontrolne (wizytacja pomieszczeń pracy i higienicznosanitarnych oraz ocena dokumentacji) wykonane były w sposób rzetelny i wnikliwy. Pracownicy wykazali się bardzo dobrą znajomością zagadnień higieny pracy, zaangażowaniem i starannością. Kontrola przeprowadzona została zgodnie z procedurami, protokół spisany został na właściwym formularzu w siedzibie zakładu pracy. W protokole kontroli zapisy dokonano z zachowaniem ścisłości, prawdziwości, wierności, zwięzłości, dokładności i staranności.

Do oceny szczegółowych zagadnień podczas kontroli w wersji papierowej zastosowano formularze F/HP/01, F/HP/02, F/HP/07, F/HP/08 i F/HP/09. W protokole kontroli umieszczono zapis, że wypełnione formularze są dostępne do wglądu na każdym etapie postępowania w siedzibie PSSE w Krośnie Odrzańskim.

B. Ocena prawidłowości prowadzenia nadzoru nad zakładami pracy i chemikaliami w 2014 r.

W wyniku analizy akt stwierdzono, że przestrzegany był ustawowy obowiązek powiadamiania właścicieli zakładów pracy o zamiarze przeprowadzenia kontroli. Pracownicy wykonujący czynności kontrolne posiadali imienne upoważnienia stałe do wykonywania czynności kontrolnych oraz upoważnienia jednorazowe do przeprowadzenia kontroli w określonym zakładzie pracy. Czynności kontrolne przeprowadzane były w obecności upoważnionych przedstawicieli zakładu. Kontrole w II połowie 2014 r. przeprowadzane były zazwyczaj jednoosobowo (zgodnie z oświadczeniem Pani Krystyny Pietkiewicz spowodowane to było

). Protokoły kontroli oraz formularze stanowiące załączniki do protokołów sporządzano na właściwych drukach. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości nie podawano przepisów prawnych, które zostały naruszone (wymieniono tylko akty prawne).

Po stwierdzeniu nieprawidłowości wysyłano do strony, za potwierdzeniem odbioru, w jednej przesyłce zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art. 61 § 4 kpa oraz zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego zgodnie z art. 10 § 1 kpa w sprawie wydania decyzji administracyjnej nakazującej usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli. Następnie, po upływie wyznaczonych terminów, wysyłano do strony w jednej przesyłce, za potwierdzeniem odbioru, decyzję merytoryczną, zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego w przedmiocie ustalenia odpłatności za przeprowadzone czynności kontrolne. W dalszej kolejności wydawano decyzje ustalające opłatę i obowiązek jej uiszczenia wydawano na podstawie zatwierdzonej kalkulacji wewnętrznej. Decyzje nakładające opłaty za wykonanie czynności kontrolnych wydawane są przed uprawomocnieniem się decyzji nakazujących wykonanie obowiązków.

Decyzje zawierały niezbędne elementy m.in. uzasadnienie prawne i faktyczne. W przypadku uzasadnionego wniosku strony PPIS w Krośnie Odrzańskim wydawał decyzje o zmianie terminu wykonania obowiązków.

Kontrole przeprowadzane były zgodnie z procedurami, protokoły i załączniki do protokołów spisywano na właściwych formularzach. W protokołach kontroli stan faktyczny i stwierdzane uchybienia formułowano w dokładny i czytelny sposób, ponadto umieszczano zapis, że wypełnione formularze są dostępne do wglądu na każdym etapie postępowania w siedzibie PSSE w Krośnie Odrzańskim. Akta spraw zawierają wszystkie niezbędne elementy (m.in. spis dokumentów oraz metrykę sprawy) a dodatkowo załączniki w postaci m.in.:

kart charakterystyki, wyników pomiarów itp. Rejestry prowadzone są w sposób prawidłowy i rzetelny. Stwierdzono zgodność prowadzonych działań w ramach nadzoru nad warunkami pracy ze sprawozdawczością statystyczną. Sprawozdania do WSSE nadsyłane są we wskazanych terminach. Zadania problemowe realizowane są rzetelnie i terminowo.

Ponadto, mając na uwadze informacje przekazywane podczas narad szkoleniowych i spotkań państwowych inspektorów sanitarnych województwa lubuskiego, zaleca się uszczegóławianie obszarów podlegających kontroli (zakresu przedmiotowego kontroli) a następnie ujmowanie w decyzji nakładającej opłatę tylko czasu kontroli tych obszarów, w których stwierdzono naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

1. Kontrole w zakładach nadzorowanych w II połowie 2014 r. przeprowadzane były zazwyczaj jednoosobowo. Pismem z dnia 9 lutego 2010 r. (znak: SJ-067-05/2010) LPWIS, zgodnie z poleceniem Wojewody Lubuskiego, przekazał PPIS na terenie województwa lubuskiego do realizacji Zarządzenie nr 1 Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. z dnia 2 lutego 2010 r. w sprawie zespołu przeprowadzającego kontrolę. Zgodnie z § 1 w/w Zarządzenia kontrole wykonywane zgodnie z procedurą techniczną określającą sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń, wprowadzoną zarządzeniem nr 26/08 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 21 października 2008 r., przeprowadza się w zespołach liczących co najmniej dwóch kontrolerów, spośród których Kierownik Działu/ Oddziału/ Sekcji/ komórki organizacyjnej zarządzający kontrolą, wyznacza przewodniczącego zespołu.
2. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości nie są podawane w protokole kontroli przepisy prawne, które zostały naruszone (wymienione są tylko akty prawne). Zgodnie z Procedurą Techniczną (PT/01 z dnia 13 października 2008 r.) „Sposób wykonywania działań w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego oraz zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń”, wprowadzoną Zarządzeniem nr 26/08 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 21 października 2008 r., zapisów w protokołach dokonuje się z zachowaniem zasady ścisłości, prawdziwości, wierności, zwięzłości, dokładności i staranności - ściśle według poszczególnych punktów protokołu.
3. Wydanie decyzji w sprawie opłaty związanej z przeprowadzeniem czynności kontrolnych przed uprawomocnieniem się decyzji zobowiązującej do wykonania nałożonych obowiązków. Zgodnie z wyrokiem WSA w Poznaniu z dnia 22 maja 2013 r. (II SA/Po 200/13) „...opłata za czynności związane ze sprawowaniem kontroli sanitarnej może być nałożona na dany podmiot tylko w razie wykrycia uchybień w zakresie przepisów higieniczno-sanitarnymi (...). Przedmiotowa opłata może być zatem ustalona jedynie wtedy, gdy w obrocie prawnym funkcjonuje już ostateczna decyzja stwierdzająca naruszenie wspomnianych przepisów. Tymczasem materiał dowodowy zgromadzony w aktach sprawy nie obejmuje w ogóle takiej decyzji, co z kolei istotnie utrudnia kontrolę legalności zaskarżonego rozstrzygnięcia. (...) Z prawnego punktu widzenia nie funkcjonuje bowiem aktualnie ostateczna decyzja stwierdzająca naruszenie właściwych przepisów higieniczno-sanitarnych”. Skutkiem takiego działania może być uchylenie decyzji przez organ wyższego stopnia w postępowaniu odwoławczym.

6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

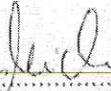
1. Kontrole przeprowadzać przez zespół składający się co najmniej z dwóch kontrolerów.
2. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości podawać w protokole kontroli przepisy prawne, które zostały naruszone.
3. Wydawać decyzje w sprawie opłaty związanej z przeprowadzeniem czynności kontrolnych po uprawomocnieniu się decyzji zobowiązującej do wykonania nałożonych obowiązków.

7. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: 30.06.2015 r. zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).

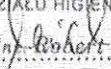
Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Krośnie Odrzańskim, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od 1 do 85.

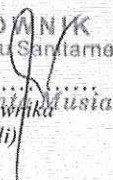
STARSZY ASYSTENT

05.05.15 
Blatkiewicz Marta Blatkiewicz
(data, podpis osób kontrolujących)

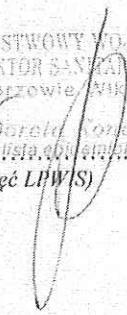
KIEROWNIK
ODDZIAŁU HIGIENY PRACY

05.05.15 
Michna Robert Michna
(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK

12.05.15 
Musiała Urszula Musiała
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

ŁĘBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie NKP:

12.05.15 
Komaszczuk Marek Komaszczuk
(data, podpis i pieczęć LPWIS)

*podać nazwę komórki organizacyjnej

