

Gorzów Wlkp. 02.12.2015r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

HŻ.9020.73.2015.KR

Znak sprawy:

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI

W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W Sulęcinie

1. Data kontroli: 12.11.2015r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Higieny Żywności, Żywienia i Przedmiotów Użytku

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS – upoważnienie nr 222.1.32.2015 z dnia 16.01.2015r.:

*Małgorzata Stodolak – kierownik Oddziału Bezpieczeństwa Żywności, Żywienia i Kosmetyków**Karolina Rajczyk – starszy asystent Oddziału Bezpieczeństwa Żywności, Żywienia i Kosmetyków*

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE w Sulęcinie:

*Maria Łogisz – kierownik Sekcji HŻŻiPU**Wiesława Mrugała - młodszy asystent Sekcji HŻŻiPU*

4. Zakres kontroli:

Kontrola sprawdzająca wykonanie zaleceń po kontroli przeprowadzonej w dniach 02.09.2014r. oraz 03, 16 i 23.10.2014r., tj:

- 1. Próbkę do badań należy pobierać zgodnie z przywoływanymi aktami prawnymi.*
- 2. Każdorazowo należy powiadamiać kontrolowanego o wynikach badania, zgodnie z procedurą PP/BŻ/01.*
- 3. Terminy wykonania zaleceń wydawanych decyzjami administracyjnymi wyznaczać zgodnie z oceną ryzyka mającego wpływ na jakość zdrowotną ostatecznego produktu, a tym samym wpływ na zdrowie konsumentów.*
- 4. Dokładnie zapoznać się z zarządzeniem nr 153/2014 Głównego Inspektora Sanitarnego w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością.*
- 5. W protokołach kontroli tematycznych związanych z oceną znakowania żywności umieszczać zapisy świadczące o wyniku takiej oceny tak, by jasne było czy oceniany środek spożywczy jest oznakowany właściwie czy też nie.*
- 6. Decyzje administracyjne wydawać zgodnie z obowiązującym prawem, a w ich osnovach umieszczać jasno opisaną istotę sprawy np. w zakresie zatwierdzenia prowadzonej działalności w sektorze spożywczym.*

7. Kontrole sanitarne związane z nadzorem nad suplementami diety prowadzić w ramach posiadanych kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

5. Ustalenia z kontroli:

Ad.1./Podczas kontroli dokonano oceny sporządzania protokołów poboru próbek (20 protokołów) za okres III kwartałów 2015r. W obszarze tym stwierdzono pojedyncze nieprawidłowości w protokołach poboru próbek pobieranych do badań w kierunku pestycydów oraz mikrobiologii, gdzie w wierszu dotyczącym sposobu pobrania próbki wpisano „losowo” zamiast zgodnie ze stosownym rozporządzeniem, tj. w przypadku pestycydów, „zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 października 2007r. w sprawie pobierania próbek żywności w celu oznaczania pozostałości pestycydów (Dz. U. Nr 207 z dnia 9 listopada 2007r. poz. 1502 z późn. zm.)”, w przypadku mikrobiologii, „zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) 1441/2007 z dnia 5 grudnia 2007 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 2073/2005 w sprawie kryteriów mikrobiologicznych dotyczących środków spożywczych”, pomimo poboru odpowiedniej ilości zgodnej z ww. rozporządzeniami, dotyczy kierunku pestycydy: protokół poboru próbek nr 21/BŻ/15 z dnia 05.08.2015r. masa próbki 3,18 kg; protokół poboru próbek nr 22/BŻ/2015 z dnia 17.08.2015r. masa próbki 2,5 kg; dotyczy kierunku mikrobiologia: protokół poboru próbek nr 13/BŻ/2015 z dnia 22.06.2015r. masa próbki 5 x 200 g.

W pozostałych kierunkach nie stwierdzono nieprawidłowości, próbki były pobierane w ilościach zgodnych ze stosownymi rozporządzeniami, które przytaczano w protokołach w wierszu dotyczącym sposobu pobrania próbki, np. próbka pobrana do badań w kierunku metali – protokół poboru próbek nr 18/BŻ/2015 z dnia 21.07.2015r. masa próbki 1,206 kg - próbka pobrana zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) NR 333/2007 z dnia 28 marca 2007r. ustanawiającym metody pobierania próbek i metody analiz do celów urzędowej kontroli poziomów ołowiu, kadmu, rtęci, cyny nieorganicznej, 3-MCPD i benzo[a]pirenu w środkach spożywczych; próbka pobrana do badań w kierunku azotanów – protokół poboru próbek nr 27/BŻ/15 z dnia 21.09.2015r. masa próbki 18,4 kg próbka pobrana zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) NR 1882/2006 z dnia 19 grudnia 2006r. ustanawiającym metody pobierania próbek i analizy do celów urzędowej kontroli poziomu azotanów w niektórych środkach spożywczych.

Ad.2./Ustalono również, że kontrolowany podmiot jest każdorazowo powiadamiany o wynikach badania, zgodnie z procedurą PP/BŻ/01, poprzez pisemne przekazywanie przez PPIS w Sulęcinie wyników badań, np. pismo skierowane do przedsiębiorcy *Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Sulęcin”* z dnia 28.10.2015r. znak: HŻ.43021.20.2015.HG przekazujące sprawozdanie z badań nr DL.OBŻ.9051.375.N.2015 z dnia 22.10.2015r.; pismo skierowane do przedsiębiorcy *Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Sulęcin”* z dnia 09.09.2015r. znak: HŻ.43021.12.2015.HG przekazujące sprawozdanie z badań nr DL.OBŻ.9051.307.N.2015 z dnia 31.08.2015r.;

Ad.3./Pracownicy zapoznali się z zaleceniem. W okresie od kontroli kompleksowej do dnia rekontroli terminy wykonania zaleceń wydanych decyzjami administracyjnymi nie budzą zastrzeżeń.

Ad 4./Pracownicy zapoznali się z zarządzeniem nr 153/2014 Głównego Inspektora Sanitarnego w sprawie procedury przeprowadzania urzędowej kontroli żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do

kontakty z żywnością. Ponadto poczyniono po kontroli działania naprawcze, przeprowadzono szkolenie wewnętrzne pracowników w sprawie powyższej procedury.

Ad.5./Dokonano przeglądu 2 przykładowych protokołów kontroli podczas, których dokonywano oceny znakowania żywności, tj. protokół kontroli tematycznej nr HŻ/44/14 z dnia 07.04.2014r., protokół kontroli sanitarnej nr HŻ/35/2015 z dnia 03.03.2015r. W protokołach tych widnieją zapisy dotyczące informacji nt ocenianego środka spożywczego, tj. nazwa, producent, skład, waga oraz wyniki tej oceny w postaci stwierdzeń: „nie stwierdzono nieprawidłowości”, „suplement diety prawidłowo oznakowany”, „oznakowanie prawidłowe”.

Ad.6./Dokonano przeglądu 3 przykładowych decyzji zatwierdzających obiekty żywnościowo-żywnościowe. W osnovach tych decyzji widniały zapisy, np.:

- decyzja Nr 134/2015/HŻ-4432/07-D/15 z dnia 24.06.2015r. „zatwierdza Bar *Bar* który spełnia wymagania sanitarne konieczne do zapewnienia higieny w zakresie produkcji posiłków typu fast-food z produktów nie wymagających obróbki wstępnej oraz wprowadzania do obrotu napojów bezalkoholowych. Posiłki oraz napoje powinny być wydawane w naczyniach jednorazowego użytku”.
- decyzja Nr 198/2015/HŻ-4432/08-D/15 z dnia 07.08.2015r. „zatwierdza *Wino Biesiadną* z zapleczem sanitarnym i kuchennym na terenie *Wino Biesiadna* która spełnia wymagania sanitarne konieczne do zapewnienia higieny w zakresie produkcji posiłków z produktów nie wymagających obróbki wstępnej, serwowanych w naczyniach jednorazowego użytku oraz sprzedaży detalicznej napojów alkoholowych, bezalkoholowych, środków spożywczych w opakowaniach jednostkowych w sezonie letnim”.
- Decyzja Nr 105/2015/HŻ-4432/03-D/15 z dnia 11.05.2015r. „zatwierdza *Wino Biesiadna* która spełnia wymagania sanitarne konieczne do zapewnienia higieny w zakresie produkcji posiłków typu fast-food z produktów nie wymagających obróbki wstępnej oraz wprowadzania do obrotu napojów alkoholowych i bezalkoholowych”.

Ad.7./Kontrole sanitarne związane z nadzorem nad suplementami diety prowadzone są w ramach posiadanych kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Zostało przeprowadzone szkolenie dla pracowników. Zalecenie jest realizowane na bieżąco podczas kontroli tematycznych.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

- Zdarza się, że w protokołach poboru próbek żywności do badań laboratoryjnych nie są przywoływane akty prawne, które regulują obszar poboru danej próbki, pomimo poboru odpowiedniej ilości zgodnej z aktem prawnym (dotyczy poboru próbek w kierunku pozostałości pestycydów, mikrobiologii).
- Kontrolowany podmiot każdorazowo jest powiadamiany o wynikach badania.
- W protokołach kontroli podczas, których dokonywana jest ocena znakowania żywności, widnieją zapisy odnoszące się do oceny tego produktu.
- W przytoczonych decyzjach zatwierdzających obiekty żywnościowo-żywnościowe osnowa jest formułowana w taki sposób, że wynika z niej istota sprawy.

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

- Nie przytaczanie stosownych aktów prawnych w protokołach poboru próbek żywności do badań laboratoryjnych pomimo poboru odpowiedniej ilości zgodnej z aktem prawnym, może świadczyć o nieznajomości obowiązującego prawa i źle wpływać na wizerunek PIS. W przypadku kwestionowania próbka taka może zostać odrzucona i być przyczyną do podważenia wyniku takiego badania w sytuacjach roszczeniowych.

6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

- Próbkę do badań należy pobierać zgodnie z obowiązującymi w tym obszarze aktami prawnymi.

7. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: natychmiastowym, zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Sulęcinie, drugi dla LPWIS. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od - do -

KIEROWNIK
Oddziału Bezpieczeństwa Żywności,
Żywności Kosmetyków

STARSZY ASYSTENT

02.12.2015 Ropych
mgr inż. Karolina Ropych

02.12.2015 (data, podpis osób kontrolujących)

KIEROWNIK
02.12.15 Oddziału Bezpieczeństwa Żywności,
Żywności Kosmetyków
(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK
Działu Nadzoru Sanitarnego

02.12.15 mgr inż. Jolanta Musiała
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w Gorzowie Wlkp.
03.12.15 (data, podpis) mgr inż. Dorota Komarszczuk
leśn. med. Doz. (leśn.) Kierownik
(data, podpis) mgr inż. Dorota Komarszczuk

*podać nazwę komórki organizacyjnej