

Gorzów Wlkp., 18 marca 2015 r.

pieczęć LPWIS w Gorzowie Wlkp.

Znak sprawy: **NZ.9020.4.2015.NJ/AL**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE Z KONTROLI
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ PRACOWNIKÓW ODDZIAŁU NADZORU ZAPOBIEGAWCZEGO
WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W GORZOWIE WLKP.
W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ W MIĘDZYRZECZU**

1. Data kontroli: 09 lutego 2015 r.

2. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE: Sekcja Nadzoru Zapobiegawczego

3. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem LPWIS

1) Natalia Jędras (koordynator) – młodszy asystent, **upoważnienie nr ST-222.1.23.2015 z dnia 13.01.2015 r.**

2) Alicja Lisowska – stażystka, **upoważnienie nr ST-222.1.24.2015 z dnia 13.01.2015 r.**

3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób biorących udział w kontroli ze strony PSSE:

1) Wojciech Górzny – młodszy asystent sekcji Nadzoru Zapobiegawczego

4. Zakres kontroli (w tym przedmiot i okres objęty kontrolą): kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych postępowań administracyjnych oraz ocena prawidłowości przeprowadzanych kontroli w okresie: od 1 stycznia 2014 r. do dnia kontroli (09 lutego 2015 r.).

5. Ustalenia z kontroli:

W sekcji Nadzoru Zapobiegawczego PSSE w Międzyrzeczu zatrudniona jest jedna osoba na cały etat w ramach umowy o pracę - Pan inż. Wojciech Górzny.

Poprzednia kontrola w sekcji NZ PSSE w Międzyrzeczu odbyła się dnia 28.02.2014 r. (wystąpienie pokontrolne z dnia 05.05.2014 r.).

W sekcji NZ prowadzone są rejestry:

- ✓ NZ-773-Pb-4: uzgadnianych dokumentacji projektowych – w 2014 r. zarejestrowano - 17 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli nie zarejestrowano żadnej sprawy,
- ✓ decyzji płatniczych – w 2014 r. zarejestrowano - 52 decyzji płatniczych, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 5 decyzji płatniczych,
- ✓ NS-NZ-776-4: spraw różnych (pisma, opinie o spełnieniu wymagań higienicznych i zdrowotnych) – w 2014 r. zarejestrowano - 44 sprawy, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 1 sprawę,
- ✓ NS-NZ-779-4: korespondencji z WSSE – w 2014 r. zarejestrowano - 46 pism, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 1 pismo,
- ✓ NS-NZ-771-4: ustalanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (lokalizacje, plany miejscowe, studium) – w 2014 r. zarejestrowano - 39 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 3 sprawy,
- ✓ NS-NZ-775-4: odbiorów – w 2014 r. zarejestrowano - 30 spraw, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 8 spraw,
- ✓ NS-NZ-774-4: kontroli w trakcie realizacji – w 2014 r. - 1 kontrola, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli – nie przeprowadzono żadnej kontroli,
- ✓ NS-NZ-772-4: odwołań – w 2014 r. - 1 odwołanie, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli – nie wpłynęło żadne odwołanie,
- ✓ rejestr protokołów – w 2014 r. zarejestrowano - 32 protokoły, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - 7 protokołów,

- ✓ rejestr decyzji merytorycznych – w 2014 r. – nie wydano żadnych decyzji merytorycznych, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli - nie wydano żadnych decyzji merytorycznych.

W okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia kontroli nie wpłynął żaden wniosek o zaopiniowanie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z programem kontroli oceniono następujące dokumenty:

- nr sprawy: NS-NZ-771-4-SOOS/2-34/14 – wniosek Burmistrza Międzyrzecza z dnia 15.09.2014 r. (data wpływu do PSSE: 19.09.2014 r.), o zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Bobowicko, gmina Międzyrzecz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 17.10.2014 r. Jako podstawę prawną wskazano art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), art. 3 i art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. nr 212 poz. 1263 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „Opiniuję negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzeni w rejonie miejscowości Bobowicko, gmina Międzyrzecz obejmującego obszar oznaczony na rysunku graficznym nr 1 do powyższej uchwały wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.” Opinię skonsultowano z Sekcją Higieny Komunalnej. W niniejszej opinii zawarto następujące zastrzeżenia, co do miejscowego planu:
 - w ustaleniach (nakazy, zakazy, dopuszczenia), brak jest zapisów oraz ocen i analiz,
 - zapisy w części tekstowej planu dotyczące „obiektów i urządzeń służących łączności publicznej i sygnalizacji” oraz „szerokości pasa technologicznego linii elektroenergetycznej SN 15kV” należy sprecyzować;
 - w projekcie uchwały nie przywołano uchwały Rady Miejskiej w Międzyrzeczu w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Międzyrzecz oraz uchwały Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia do sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie miejscowości Bobowicko, gmina Międzyrzecz;
 - brak w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego odpowiednich ustaleń dotyczących zasad zagospodarowania terenów oraz ochrony poszczególnych elementów środowiska.

Opinię wysłano do Burmistrza Międzyrzecza (list zwykły).

W aktach sprawy pozostawiono: 1 egzemplarz opinii sanitarnej, projekt uchwały Rady Miejskiej w Międzyrzeczu, rysunek projektu planu oraz prognozę oddziaływania na środowisko w formie papierowej i zapisane w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych – płyta CD oraz wnioski organu.

- nr sprawy NS-NZ-771-4-SOOS/2-10/14 – wniosek Burmistrza Gminy Pszczew z dnia 27.02.2014 r. (data wpływu do PSSE: 04.03.2014 r.), o ponowne zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu nad jeziorem Szarz w obrębie Pszczew i w obrębie Zielomyśl w gminie Pszczew wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 25.03.2014 r. Jako podstawę prawną wskazano art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), art. 3 i art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. nr 212 poz. 1263 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „Opiniuję bez uwag projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu nad jeziorem Szarz w obrębie Pszczew i w obrębie Zielomyśl w gminie Pszczew wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.” Na rysunku projektu planu umieszczono klauzulę o brzmieniu: „PPIS w Międzyrzeczu zaopiniował pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych bez uwag opinia

sanitarna z dnia 25.03.2014 r., nr NS-NZ-771-4-SOOS/2-10/14"Opinię wysłano do Burmistrza Gminy Pszczew (list zwykły). W aktach sprawy pozostawiono: 1 egzemplarz opinii sanitarnej, projekt uchwały Rady Gminy Pszczew, rysunek projektu planu opatrzony klauzulą, prognozę oddziaływania na środowisko oraz wniosek organu.

- nr sprawy NS-NZ-771-4-SOOS/2-29/14 – wniosek Wójta Gminy Bledzew z dnia 18.07.2014 r. (data wpływu do PSSE: 22.07.2014 r.), o ponowne zaopiniowanie projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew w Obrębie Bledzew dz. nr 854 i części dz. nr 856 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. PPIS w Międzyrzeczu wezwał pismem z dnia 25.07.2014 r. Wójta Gminy Bledzew do uzupełnienia w terminie 7 dni braków w dokumentacji dotyczącej sprawy: przesłania projektu zmiany studium i prognozy oddziaływania na środowisko w wersji papierowej, pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpatrzenia. Pismo przesłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotka w aktach). Pismem z dnia 31.07.2014 r. Urząd Gminy Bledzew uzupełnił dokumentację dotyczącą sprawy. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 08.08.2014 r. Jako podstawę prawną wskazano art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz.1235 z późn. zm.), art. 3 i art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. nr 212 poz. 1263 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „Opiniuję pozytywnie projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew w Obrębie Bledzew dz. nr 854 i części dz. nr 856 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.” Opinię skonsultowano z Sekcją Higieny Komunalnej. Na załączniku graficznym do projektu studium umieszczono klauzulę o brzmieniu: „PPIS w Międzyrzeczu zaopiniował pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie opinia sanitarna z dnia 08.08.2014 r., nr NS-NZ-771-4-SOOS/2-29/14” Opinię wysłano do Wójta Gminy Bledzew (list zwykły). W aktach sprawy pozostawiono: 1 egzemplarz opinii sanitarnej, projekt uchwały Rady Gminy Bledzew, załącznik graficzny do studium opatrzony klauzulą, prognozę oddziaływania na środowisko, pismo PPIS w Międzyrzeczu do Wójta Gminy Bledzew z dnia 25.07.2014 r., pismo Urzędu Gminy Bledzew do PPIS w Międzyrzeczu z dnia 31.07.2014 r. oraz wniosek organu.
- nr sprawy NS-NZ-771-4-SOOS/2-23/14 – wniosek Burmistrza Trzciela z dnia 14.07.2014 r. (data wpływu do PSSE: 15.07.2014 r.), o zaopiniowanie projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel w części dla obszaru położonego w obrębach Jasieniec i Lutol Mokry wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 27.07.2014 r. Jako podstawę prawną wskazano art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz.1235 z późn. zm.), art. 3 i art. 10 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. nr 212 poz. 1263 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „Opiniuję negatywnie projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel w części obrębu Jasieniec oraz dla obszaru położonego w obrębach Jasieniec i Lutol Mokry wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.” Opinię skonsultowano z Sekcją Higieny Komunalnej. W niniejszej opinii zawarto następujące zastrzeżenia, co do studium: z podania Burmistrza Trzciela z dnia 14.07.2014 r. wynika, że podstawą prawną opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel są uchwały: IX/72/2011 Rady Miejskiej w Trzcielu z dnia 31.08.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel części obrębu Jasieniec oraz nr XXIII/186/2012 Rady Miejskiej w Trzcielu z dnia 29.11.2012 2. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel dla obszaru położonego w obszarach Jasieniec i Lutol Mokry, natomiast z analizy części tekstowej studium

i prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że zmiany obejmują wyłącznie obszary w obrębie Jasieniec i Lutol Mokry;

- w ustaleniach zmiany studium brak jest zapisów dotyczących: ochrony GZWP nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska”, zapewnienia ochrony istniejących i planowanych ujęć wód podziemnych, warunków zagospodarowania wód podziemnych i roztopowych z dachów i terenów utwardzonych, odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacyjnej lub tymczasowo do szczelnych zbiorników bezodpływowych, warunków zagospodarowania odpadów sanitarnych i technologicznych, warunków zagospodarowania odpadów technologicznych, określenia rodzajów źródeł energii odnawialnej, stosowania ogrodzeń, pokrycia zielenią;
- część graficzna studium powinna być opracowana w formie ujednoliconej, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami;
- nie dokonano aktualizacji stanu faktycznego dotyczącego: wysypiska w Bukowcu i przetwórnii odpadów użytkowych w Brójcach.

Opinię wysłano do Wójta Gminy Trzciel (list zwykły). W aktach sprawy pozostawiono: 1 egzemplarz opinii sanitarnej, projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Trzciel, prognozę oddziaływania na środowisko oraz wnioszek organu.

- nr sprawy NS-NZ-771-4-LOK-9/14 – wniosek Burmistrza Trzciela z dnia 11.03.2014 r. (data wpływu PSSE: 13.03.2014 r.), w sprawie uzgodnienia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie – Obręb 2, gm. Trzciel przeznaczenia budynku usługowo-produkcyjnego na produkcję probiotycznych produktów spożywczych na działce nr geod. 271 położonej w miejscowości Trzciel – inwestor:

Do wniosku załączono projekt decyzji o warunkach zabudowy wraz za załącznikiem graficznym, kopię wniosku o ustalenie warunków zabudowy, wykaz stron postępowania oraz koncepcję planowanej inwestycji. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 24.03.2014 r. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt. 1a, art. 10 ust. 1 pkt. 3 i art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. nr 212 poz. 1263 z późn. zm.) i art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409), § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.) i rozporządzeniem Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. nr 52, poz. 315). W orzeczeniu zapisano: „Odmawia uzgodnienia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie przeznaczenia budynku usługowo-produkcyjnego na produkcję probiotycznych produktów spożywczych na terenie działki nr geod. 271 położonej w obrębie m. Trzciel-2, gmina Trzciel – inwestor

Budynek objęty zmianą przeznaczenia zlokalizowany jest ok. 12-17 m od granicy cmentarza czynnego. W niniejszej opinii zawarto następujący powód odmowy uzgodnienia: „PPIS w Międzyrzeczu (...) stwierdza, że lokalizacja budynku usługowo-produkcyjnego, w którym planowana jest produkcja probiotycznych produktów spożywczych nie spełnia wymagań określonych w § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, w związku z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze.” Opinię wysłano do Burmistrza Trzciela (list zwykły). Dnia 24.03.2014 r. wysłano zawiadomienie o wszczęciu postępowania przez PPIS w Międzyrzeczu, jako podstawę prawną wskazano art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267). Zawiadomienie przesłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotka w aktach). Dnia 26.03.2014 r. wysłano zawiadomienie o zakończeniu postępowania, jako podstawę prawną wskazano

art. 10 § 1 oraz art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267). Zawiadomienie przesłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotka w aktach). Sporządzono kalkulację wewnętrzną z datą 26.03.2014 r. Dnia 4.04.2014 r. wysłano decyzję płatniczą nr P/NS-NZ-14/51/14, jako podstawę prawną wskazano art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz art. 36 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. nr 212 poz. 1263 z późn. zm.) zgodnie z § 2, § 3, § 4, § 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010 r. w sprawie ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. nr 3 poz. 203) w oparciu o analizę kosztów w związku z rozpatrzeniem podania Burmistrza Trzciela. Decyzja płatnicza została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego, wysłana za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotka w aktach). Prowadzona metryka sprawy NS-NZ-771-4-LOK-9/14 – decyzja płatnicza, tytuł sprawy: za dokonanie oceny w zakresie spełnienia wymagań higienicznych i zdrowotnych.

- nr sprawy NS-NZ-771-4-SOOS/2-33/14 – wniosek Wójta Gminy Bledzew z dnia 05.09.2014 r. (data wpływu do PSSE: 10.09.2014 r.), o ponowne zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew w obrębie Stary Dworek wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 23.09.2014 r. Jako podstawę prawną wskazano art. 54 ust. 1 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235), art. 3 i art. 10 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz. U. z 2011 r. nr 212 poz. 1263 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „Opiniuję pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Bledzew w obrębie Stary Dworek wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.” Opinię skonsultowano z Sekcją Higieny Komunalnej. Na rysunku projektu planu umieszczono klauzulę o brzmieniu: „PPIS w Międzyrzeczu zaopiniował pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych pozytywnie opinię sanitarną z dnia 23.09.2014 r., nr NS-NZ-771-4-SOOS/2-33/14”. Opinię wysłano do Wójta Gminy Bledzew (list zwykły). W aktach sprawy pozostawiono: 1 egzemplarz opinii sanitarnej, projekt uchwały Rady Gminy Bledzew, rysunek projektu planu opatrzony klauzulą oraz prognozę oddziaływania na środowisko – płyta CD oraz wniosek organu.

- nr sprawy: NS-NZ-771-4-OOPŚ/2-40/14 – wniosek z dnia 28.11.2014 r. (data wpływu do PSSE: 03.12.2014 r.) Wójta Gminy Przytoczna, o wydanie opinii, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia p.n. „Budowa nowego budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) wraz z niezbędną infrastrukturą i wyposażeniem w ramach rozbudowy istniejącego gospodarstwa rolnego, zlokalizowanego na terenie działki nr 48/1 obręb Twierdzielewo gm. Przytoczna”. Do wniosku dołączono mapę sytuacyjno-wysokościową do celów opiniodawczych w skali 1:1000. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 30.12.2014 r. Jako podstawę wskazano art. 77 ust. 1 pkt 2 i ust. 7 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), a także § 2 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), zgodnie z art. 3 i art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (j. t. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „opiniuję negatywnie realizację przedsięwzięcia p.n. „Budowa nowego budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu trzody chlewnej (tuczarni) wraz z niezbędną infrastrukturą i wyposażeniem w ramach rozbudowy istniejącego gospodarstwa rolnego, zlokalizowanego na terenie działki nr 48/1 obręb Twierdzielewo gm. Przytoczna”, w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych”. W opinii umieszczono

adnotację, że 1 egz. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozostawiono w aktach sprawy. Opinię wysłano do Wójty Gminy Przytoczna (listem zwykłym) oraz do inwestora

(listem zwykłym). W aktach sprawy pozostawiono:

1 egzemplarz opinii, wniosek organu, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

- nr sprawy: NS-NZ-771-4-OOPS/2-31/14 – wniosek z dnia 03.09.2014 r. (data wpływu do PSSE: 03.09.2014 r.) z up. Burmistrza Międzyrzecza o ponowne wydanie opinii dla realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Małe Elektrownie Wodne Skoki – odlówka”, na działce nr ewid. 200 położonej w miejscowości gmina Międzyrzecz. Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 16.09.2014 r. Jako podstawę wskazano art. 77 ust. 1 pkt 2 i ust. 7 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 5 i 66a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), zgodnie z art. 3 i art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j. t. Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.). Zaopiniowano pozytywnie w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych. W opinii umieszczono adnotację, że 1 egz. raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pozostawiono w aktach sprawy. Opinię wysłano do Burmistrza Międzyrzecza (listem zwykłym). W aktach sprawy pozostawiono: 1 egzemplarz opinii, wniosek organu, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

- nr sprawy: NS-NZ-773-Pb-4-17/14 – wniosek z dnia 08.12.2014 r. (data wpływu do PSSE: 08.12.2014 r.) złożony przez inwestora w sprawie przekształcenia i adaptacji istniejącego lokalu na

gabinet stomatologiczny w Skwierzynie) Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii

sanitarnej z dnia 12.12.2014 r. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.),

w nawiązaniu do: rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz. U. poz. 739), art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) i rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „uzgadnia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych z zastrzeżeniami projekt technologiczny gabinetu stomatologicznego w istniejącym budynku przy

w Skwierzynie; opracowanie: październik 2014 rok; projektant inwestor:

Jako zastrzeżenia PPSE w Międzyrzeczu wskazał: w gabinecie stomatologicznym drzwi wewnętrzne, z wyjątkiem drzwi do kabiny ustępowej i pomieszczenia gospodarczego, powinny mieć co najmniej szerokość 0,9 m, w pomieszczeniu nr 1 ścianę przy umywalce i zlewozmywaku należy wykonać z materiałów zmywalnych i odpornych na działanie wilgoci, we wszystkich pomieszczeniach gabinetu należy przewidzieć wentylację grawitacyjną spełniającą wymagania określone w PN-B-03430:1983 i PN-B-03430:1983/Az3:2000, w pomieszczeniu gospodarczym na wysokości 60 cm nad posadzką należy zainstalować zlew 1-komorowy, w pomieszczeniu gospodarczym należy przewidzieć szafę do przechowywania sprzętu porządkowego, środków czystości oraz preparatów myjąco-dezynfekcyjnych, gabinet należy wyposażać w pojemniki, w których będą gromadzone odpady. Opinia wraz z zawiadomieniem z art. 61, 10 i 73 Kpa (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne wykonane na wniosek strony oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów, zostały odebrane przez 12.12.2014 r. W opinii zawarto

następującą uwagę: „Niniejsza opinia jest ważna pod warunkiem dołączenia do niej projektu technologicznego, na którym znajduje się klauzula Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu.” Decyzja płaćnicza z dnia 30.12.2014 r. nr P/NS-NZ-51/334/14 została sprawdzona

i podpisana przez radcę prawnego. Decyzję wysłano do wnioskodawcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotkę pozostawiono w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek o uzgodnienie projektu technologicznego, opinię, zawiadomienie z art. 61, 10 i 73 Kpa, projekt technologiczny, kalkulację kosztów, decyzję płaćniczą i metrykę sprawy. Metrykę prowadzono w związku z postępowaniem administracyjnym dotyczącym wydania decyzji opłatowej za czynności wykonane w toku ww. postępowania.

- nr sprawy: NS-NZ-773-Pb-4-15/14 – wniosek z dnia 03.11.2014 r. (data wpływu do PSSE: 06.11.2014 r.) złożony przez

w sprawie uzgodnienia projektu technologicznego punktu aptecznego w budynku przy

Rozpatrzenie sprawy nastąpiło w formie opinii sanitarnej z dnia 12.11.2014 r. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), art. 70 ust 4 ustawy z dnia 6 września 2001 Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. nr 45 poz. 271 z późn. zm.), rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2009 r. w sprawie kwalifikacji osób wydających produkty lecznicze w placówkach obrotu pozaaptecznego, a także wymogów, jakim powinien odpowiadać lokal i wyposażenie tych placówek oraz punktów aptecznych (Dz. U. 21 poz. 118), art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. nr 75 poz. 690 z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.). W orzeczeniu zapisano: „uzgadnia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych bez zastrzeżeń projekt technologiczny punktu aptecznego w budynku przy _____ opracował projektant inż. _____; inwestor: _____”. Opinia

wraz z zawiadomieniem z art. 61, 10 i 73 Kpa (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne wykonane na wniosek strony oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów, zostały odebrane przez _____ W opinii zawarto następującą uwagę:

„Niniejsza opinia jest ważna pod warunkiem dołączenia do niej projektu technologicznego, na którym znajduje się klauzula Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu.” Decyzja płaćnicza z dnia 20.11.2014 r. nr P/NS-NZ-44/292/14 została sprawdzona i podpisana przez radcę prawnego. Decyzję wysłano do wnioskodawcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotkę pozostawiono w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: wniosek o uzgodnienie projektu technologicznego, opinię, zawiadomienie z art. 61, 10 i 73 Kpa, projekt technologiczny, kalkulację kosztów, decyzję płaćniczą i metrykę sprawy. Metrykę prowadzono w związku z postępowaniem administracyjnym dotyczącym wydania decyzji opłatowej za czynności wykonane w toku ww. postępowania.

- nr sprawy: NS-NZ-775-4-5/15 – zawiadomienie z dnia 09.01.2015 r. (data wpływu do PSSE: 13.01.2015 r.) o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania obiektu (inwestycji) sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej w miejscowości Przytoczna, Gminę Przytoczna, ul. Rokitniańska 4, 66-340 Przytoczna. W dniu 22.01.2015 r. upoważniony pracownik NZ oraz kierownik HK przeprowadzili kontrolę sanitarno-techniczną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzję pozwolenia na budowę AB.A.AS.7351-76/07/10 z dnia 15.04.2010 r. oraz dokumentacją projektową. Podczas kontroli stwierdzono jedną nieprawidłowość, tj. brak uzgodnienia projektu budowlanego z PPIS w Międzyrzeczu – zgodnie z art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS-NZ-755-4-5/15 z dnia 22.01.2015 r. Protokół został zatwierdzony przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną nr NS-NZ-775-4-5/15 z dnia 26.01.2015 r. Jako podstawę prawną wskazano art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r.

o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) w związku z art. 5 ust. 1, art. 6 i 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.). W orzeczeniu stwierdzono, że grawitacyjna sieć kanalizacji sanitarnej na działkach

w Przytocznej, została wykonana zgodnie z projektem budowlanym oraz warunkach pozwolenia na budowę z uwzględnieniem wymagań higienicznych i zdrowotnych określonych w ustawie *Prawo budowlane* oraz rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. Opinia wraz z zawiadomieniem z art. 61, 10 i 73 Kpa (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne wykonane na wniosek strony oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów, zostały wysłane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotkę pozostawiono w aktach sprawy). Decyzja płatnicza z dnia 04.02.2015 r. nr P/NS-NZ-4/16/15 została podpisana przez radcę prawnego. Decyzję wysłano do wnioskodawcy dnia 04.02.2015 r. za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (do dnia kontroli zwrotka nie wróciła). W aktach sprawy pozostawiono: zawiadomienie o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania, kserokopię oświadczenia kierownika budowy z dnia 19.12.2014 r., kserokopię decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę z dnia 08.05.2007 r., kserokopię decyzji zmieniającej znak: AB.A.AS.7351-76/07/10 z dnia 15.04.2014 r., protokół z kontroli, opinię, pismo z dnia 23.01.2015 r. dotyczące uzgodnienia projektu budowlanego, zawiadomienie z art. 61, 10 i 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kpa*, kalkulację kosztów, decyzję płatniczą i metrykę sprawy. Metrykę prowadzono w związku z postępowaniem administracyjnym dotyczącym wydania decyzji opłatowej za czynności wykonane w toku ww. postępowania.

- nr sprawy: NS-NZ-775-4-25/14 – zawiadomienie z dnia 21.10.2014 r. (data wpływu do PSSE: 23.10.2014 r. o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania obiektu po zakończeniu realizacji inwestycji pn. „Przebudowa strażnicy OSP – Centrum Spotkań i Współpracy Polsko-Niemieckiej, schronisko młodzieżowe wraz z wymianą przyłącza wod-kan na działkach w obrębie

W dniu 04.11.2014 r. upoważniony pracownik oraz pracownik HDiM przeprowadzili kontrolę sanitarno-techniczną. Podczas kontroli dokonano oględzin obiektu oraz przeglądano dokumentację: decyzję o pozwoleniu na budowę nr 151/2011 oraz projekt budowlany i dokumentację projektową. Podczas kontroli stwierdzono nieprawidłowości. Z przeprowadzonych czynności kontrolnych sporządzono protokół nr NS-NZ-775-4-25/14 z dnia 04.11.2014 r. Protokół został zatwierdzony przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu. Na podstawie przeprowadzonej kontroli sporządzono opinię sanitarną z dnia 25.11.2014 r. W podstawie prawnej podano art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. *o Państwowej Inspekcji Sanitarnej* (Dz.U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), w związku z art. 5 ust. 1, art. 6 i 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650), rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawach obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie (Dz. U. z 2006 r. nr 22 poz. 169). W orzeczeniu stwierdzono, że przebudowa strażnicy OSP – Centrum Spotkań i Współpracy Polsko-Niemieckiej schronisko młodzieżowe wraz z wymianą przyłączy wod-kan zlokalizowanych w

została wykonana zgodnie z projektem budowlanym oraz warunkami pozwolenia na budowę, z uwzględnieniem wymagań higienicznych i zdrowotnych określonych w: ustawie *Prawo Budowlane*, rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku, rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 roku i rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 roku. Zawiadomienie z art. 61, 10 i 73 Kpa (j.t. Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn.

zm.) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za czynności kontrolne wykonane na wniosek strony oraz możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów zostało wysłane dnia 20.11.2014 r. za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotkę pozostawiono w aktach sprawy). Opinia sanitarna została wysłana 25.11.2014 r. zwykłym listem. Decyzja płatnicza z dnia 02.12.2014 r. nr P/NS-NZ-45/314/14 została podpisana przez radcę prawnego. Decyzję wysłano do wnioskodawcy dnia 02.12.2014 r. za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (zwrotkę pozostawiono w aktach sprawy). W aktach sprawy pozostawiono: zawiadomienie o zakończeniu budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania, kserokopię oświadczenia kierownika budowy z dnia 30.09.2014 r., kserokopię decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę znak: AB.6740.108.2011.JK z dnia 06.07.2011 r., protokół z kontroli, opinię, pismo z dnia 17.11.2014 r. dotyczące zapisów protokołu kontroli, zawiadomienie z art. 61, 10 i 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kpa*, kalkulację kosztów, decyzję płatniczą i metrykę sprawy. Metrykę prowadzono w związku z postępowaniem administracyjnym dotyczącym wydania decyzji opłatowej za czynności wykonane w toku ww. postępowania.

5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Na podstawie ocenianej podczas kontroli dokumentacji ogólnie można stwierdzić, że postępowania prowadzone przez pracownika Nadzoru Zapobiegawczego PSSE w Międzyrzeczu są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Orzeczenia są spójne z cytowanymi podstawami prawnymi. Zachowana jest również terminowość rozpatrywania spraw. Dokumenty, na które służy stronie odwołanie (decyzje) są oceniane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego PSSE w Międzyrzeczu.

5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:

Dnia 10 marca 2015 r. do Lubuskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gorzowie Wlkp. wpłynęło pismo z dnia 9 marca 2015 r., znak: NS-NZ-779-4-2/15 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu, dotyczące projektu wystąpienia pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej przez pracowników Oddziału Nadzoru Zapobiegawczego Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Międzyrzeczu, w którym to zgłoszono następujące zastrzeżenia:

- ✓ w wydawanych opiniach sanitarnych (w formie pisma), które nie są sprawdzane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego każdorazowo stosowane są aktualne przepisy prawne oraz teksty jednolite,
- ✓ w opinii sanitarnej nr NS-NZ-771-LOK-9/14 dot. uzgodnienia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektu decyzji o warunkach zabudowy, podano, jako podstawę prawną art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. z 2011 r., nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), informując tym samym inwestora, że za wydaną opinię sanitarną będzie pobrana opłata,
- ✓ w sprawie nr NS-NZ-771-4-SOOS/2-29/14 dot. zaopiniowania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, PPIS w Międzyrzeczu wezwał pismem z dnia 25.07.2014 r. Wójta Gminy Bledzew do uzupełnienia w terminie 7 dni braków w dokumentacji dotyczącej sprawy. W piśmie tym nie przywołano przepisów *Kodeksu Postępowania Administracyjnego* ponieważ nie mają one zastosowania w powyższej sprawie.
- ✓ w sprawie nr NS-NZ-775-4-25/14 dot. zakończenia budowy i zamiarze przystąpienia do użytkowania obiektu strażnicy OSP były prowadzone dwa odrębne postępowania. Pierwsze postępowanie dot. zajęcia przez PPIS w Międzyrzeczu stanowiska w trybie art. 56 ustawy Prawo Budowlane, które zakończyło się wydaniem opinii sanitarnej w formie pisma. Drugie postępowanie dot. ustalenia opłaty za czynności wykonane w związku z przeprowadzeniem kontroli oraz wydaniem opinii sanitarnej, dot. przedmiotowego obiektu budowlanego i zakończyło się wydaniem decyzji płatniczej. Tym samym stwierdzenie, że zawiadomienie powinno zostać wysłane po wydaniu decyzji nie jest w tym przypadku zasadne.

Mając na uwadze powyższe Lubuski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp. uznał:

- w opinii sanitarnej do sprawy nr NS-NZ-771-LOK-9/14 dot. uzgodnienia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych projektu decyzji o warunkach zabudowy, podano, jako podstawę prawną art. 36

ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. z 2011 r., nr 212, poz. 1263 z późn. zm.), który nie ma zastosowania przy wydaniu powyższej opinii. Przywoływane w podstawie prawnej przepisy powinny odnosić się do wydanego na ich podstawie aktu.

- w opiniach sanitarnych, które nie są sprawdzane pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego każdorazowo powinny być stosowane aktualne przepisy prawne oraz teksty jednolite.

Podczas kontroli dokumentacji zauważono, że:

- w opinii sanitarnej z dnia 25.03.2014 r. nr sprawy NS-NZ-771-4-SOOS/2-10/14, jako podstawę prawną wskazano ustawę z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), nie podano aktualnego nr Dziennika Ustaw (należało podać: t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.),
- w opinii sanitarnej z dnia 25.11.2014 r. nr sprawy NS-NZ-775-4-25/14, jako podstawę prawną wskazano: rozporządzenie z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2003 r. nr 169 poz. 1650) brak informacji o tym, że nastąpiły zmiany do rozporządzenia, rozporządzenie z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie (Dz. U. z 2006 r. nr. 22 poz. 169) brak informacji o tym, że nastąpiły zmiany do rozporządzenia.

Jednocześnie uznano za zasadne wyjaśnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu odnośnie pozostałych wskazanych w projekcie wystąpienia pokontrolnego nieprawidłowości.

6. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:

Nie dotyczy.

7. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:

Nie dotyczy.

8. Informacje o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia należy przekazać w terminie: nie dotyczy, zgodnie z załącznikiem do niniejszego wystąpienia (formularz nr PK/WSSE-01-06).

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Międzyrzeczu, drugi dla LPWIS w Gorzowie Wlkp. Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

W toku kontroli zgromadzono akta ponumerowane od 1 do 44.

MŁODSZY ASYSTENT

Natalia Jędras
Natalia Jędras

Alina Lewicka

.....
(data, podpis osób kontrolujących)

KIEROWNIK
ODDZIAŁU NADZORU ZAPCZEGAWCZEGO

[Signature]
mgr inż. *[Signature]* Kopacz
21.03.2012

.....
(data, podpis i pieczęć Kierownika
komórki organizacyjnej)

KIEROWNIK
Działu Nadzoru Sanitarnego

21.03.12
mgr inż. *[Signature]* Jolanta Musiała

.....
(data, podpis Kierownika
do spraw kontroli)

*podać nazwę komórki organizacyjnej

LUBUSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
21.03.12
..... w Gorzowie Wlkp.
(data, podpis i pieczęć IPWIS)
mgr inż. Dorota Kortaś
specjalista epidemiolog

